VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 *(SENIOR)* EMANATO CON D.D. N. 22 DEL 05/01/2021 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 2 DEL 08/01/2021

Verbale della I° adunanza

Il giorno 31/03/2021, alle ore 14:00, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera B) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche – Settore concorsuale 06/B1 Medicina Interna - SSD MED/09 Medicina Interna.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. n. 22 del 05/01/2021:
Componente: Prof. Claudio Ferri – Professore Ordinario presso l'Università de L'Aquila;
Componente: Prof. Stefano Taddei – Professore Ordinario presso l'Università di Pisa;
Componente: Prof. Marco Zoli – Professore Ordinario presso l'Università di Bologna.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.
Viene nominato Presidente il Prof. Claudio Ferri, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Marco Zoli.
La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 22 del 05/01/2021. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 2 del 08/01/2021, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.
L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.
La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.
A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.
Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.
La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

MM

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.
La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.
Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 21/04/2021 alle ore 13:30 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.
La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 25/05/2021 alle ore 14:00 in teleconferenza e ne dà comunicazione agli Uffici.
La Commissione prende atto che i candidati sono convocati per la discussione pubblica il giorno 25/05/2021 alle ore 14:00 in teleconferenza, come stabilito all'art. 7 del bando di concorso.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 16:00 la Commissione dichiara conclusi i lavori.
Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Bologna, 31/03/2021

PRESIDENTE	Prof. Claudio Ferri	_____
COMPONENTE	Prof. Stefano Taddei	_____
COMPONENTE/SEGRETARIO	Prof. Marco Zoli	Marco M.

ALLEGATO 1)

Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera B) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche – Settore concorsuale 06/B1 Medicina Interna - SSD MED/09 Medicina Interna, composta da

PRESIDENTE: Prof. Claudio Ferri – Professore Ordinario presso l'Università de L'Aquila;
COMPONENTE: Prof. Stefano Taddei – Professore Ordinario presso l'Università di Pisa;
COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Marco Zoli – Professore Ordinario presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 50/100.
Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM	**MAX PUNTI 40/100**
Diploma di specializzazione in Medicina Interna conseguito in Italia o all'estero (punti 5) ed eventuale dottorato di ricerca, pertinente col SSD Med/09, conseguito in Italia o all'estero (max punti 5)	Max punti 10
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - *Per ciascun insegnamento universitario, pertinente col SSD Med/09, di cui si è assunta la responsabilità: punti 1/anno* - *Per l'attività didattica integrativa e di tutoraggio agli studenti, pertinente col SSD Med/09: punti 0,5/anno*	Max punti 5
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - *Per ogni semestre punti 1*	Max punti 5
Documentata attività in campo clinico relativamente al settore Med/09 Medicina Interna - *Per ogni semestre punti 1*	Max punti 5
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - *Internazionali punti 1/anno; se solo partecipazione 0,5/anno* - *Nazionali punti 0,5/anno; se solo partecipazione 0,2/anno*	Max punti 5
Titolarità di brevetti - *Punti 1/brevetto*	Max punti 2
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - *Convegni internazionali: punti 0,5/relazione* - *Convegni nazionali: 0,2/relazione*	Max punti 5

MM

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. - *Premi internazionali: punti 1/premio* - *Premi nazionali: punti 0,5/premio*	Max punti 3

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 15. La tesi di dottorato, se presentata fra le 15 pubblicazioni, potrà essere valutata fino ad un massimo di 3 punti secondo i criteri di originalità, innovatività, rilevanza scientifica e congruenza con il settore scientifico disciplinare Medicina Interna e con le tematiche ad esso correlate.
La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.
Per la valutazione degli indici bibliometrici la Commissione si avvarrà della banca dati Scopus.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	**MAX PUNTI 60/100**

PUBBLICAZIONI – massimo 15 pubblicazioni	Max punti 45 *Max punti 3 per ciascuna pubblicazione*
Originalità e innovatività di ciascuna pubblicazione misurata sulla base del numero delle citazioni - *>200 = 0,5* - *101-200 = 0,4* - *51-100 = 0,3* - *1-50 = 0,2*	Max punti 0,5 per ciascuna pubblicazione
Congruenza della pubblicazione con il settore scientifico disciplinare Medicina Interna e con le tematiche ad esso correlate - *Congruenza alta: punti 0,5* - *Congruenza media punti 0,3* - *Congruenza bassa: punti 0,1* - *Non congruente: punti 0,0*	Max punti 0,5 per ciascuna pubblicazione
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *Q1 = 1,0* - *Q2 = 0,7* - *Q3 = 0,4* - *Q4 = 0,2*	Max punti 1 per ciascuna pubblicazione
Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *primo nome, ultimo nome, corresponding author: punti 1,0* - *secondo nome: punti 0,7* - *altra posizione: punti 0,4*	Max punti 1 per ciascuna pubblicazione

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	Max punti 15
È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. *Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:* - *Numero totale delle pubblicazioni su riviste con IF: max punti 3* - *Impact factor totale: max punti 4* - *H-Index (indice di Hirsch o simili): max punti 4* - *Numero totale delle citazioni: max punti 4* In caso di discontinuità della produzione scientifica verrà adottato un fattore di correzione.	

PRESIDENTE Prof. Claudio Ferri _____

COMPONENTE Prof. Stefano Taddei _____

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Marco Zoli Marco Zoli

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. N. 22 DEL 05/01/2021 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 2 DEL 08/01/2021

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Claudio Ferri, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare MED/09, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 31/03/2021 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Marco Zoli

In fede

L'Aquila, 31/03/2021

Prof. Claudio Ferri

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. N. 22 DEL 05/01/2021 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 2 DEL 08/01/2021

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Stefano Taddei, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare MED/09, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 31/03/2021 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Marco Zoli

In fede

Pisa, 31/03/2021

Prof. Stefano Taddei